



# EUROPA IM FADENKREUZ

Professor Peter R. Neumann

@PeterRNeumann

PETER R. NEUMANN

# Die neue Weltunordnung

Wie sich der Westen  
selbst zerstört



rowohlt  
BERLIN

'A far-sighted analysis of the world order, and an urgent warning  
of what the future may hold in store.' **PETER FRANKOPAN**

# THE NEW WORLD DISORDER

SCRIBE



how the West is destroying itself

**PETER R. NEUMANN**

# THE NATIONAL INTEREST

Barnes on  
Sheehan

## THE END OF HISTORY?

Francis Fukuyama

With responses by:

Allan Bloom, Pierre Hassner, Gertrude  
Himmelfarb, Irving Kristol, Daniel Patrick Moynihan  
& Stephen Sestanovich

Ho Chi Minh, Pol Pot & Cornell  
Stephen J. Morris

A Manifesto for Democrats  
Alan Tonelson

Essays & Comments:

Mark Falcoff, Murray Weidenbaum, Fred Barnes, Kurt M. Campbell,  
Juliana Geran Pilon, William McCord, Joel M. Weingarten,  
Lauren Weiner & Robert W. Tucker

Number 16/Summer 1989/\$5.50

## The Unipolar Moment Revisited

—Charles Krauthammer—

*It has been assumed that the old bipolar world would beget a multipolar world with power dispersed to new centers in Japan, Germany (and/or "Europe"), China and a diminished Soviet Union/Russia. [This is] mistaken. The immediate post-Cold War world is not multipolar. It is unipolar. The center of world power is an unchallenged superpower, the United States, attended by its Western allies.*

*"The Unipolar Moment", 1990<sup>1</sup>*

IN LATE 1990, shortly before the collapse of the Soviet Union, it was clear that the world we had known for half a century was disappearing. The question was what would succeed it. I suggested then that we had already entered the "unipolar moment." The gap in power between the leading nation and all the others was so unprecedented as to yield an international structure unique to modern history: unipolarity.

At the time, this thesis was generally seen as either wild optimism or simple American arrogance. The conventional wisdom was that with the demise of the Soviet empire the bipolarity of the second half of the 20<sup>th</sup> century would yield to

Charles Krauthammer, winner of the Pulitzer Prize for commentary, is a syndicated columnist for the *Washington Post* and an essayist for *Time*.

multipolarity. The declinist school, led by Paul Kennedy, held that America, suffering from "imperial overstretch", was already in relative decline. The Asian enthusiasm, popularized by (among others) James Fallows, saw the second coming of the Rising Sun. The conventional wisdom was best captured by Senator Paul Tsongas: "The Cold War is over; Japan won."

They were wrong, and no one has put it more forcefully than Paul Kennedy himself in a classic recantation published earlier this year. "Nothing has ever existed like this disparity of power; nothing", he said of America's position today. "Charlemagne's empire was merely western European in its reach. The Roman empire stretched farther afield, but there was another great empire in Persia, and a larger one in China. There is, therefore, no comparison."<sup>2</sup> Not everyone is convinced. Samuel Huntington argued in 1999 that we had entered not a unipolar world but

<sup>1</sup>Editor's note: This quotation, and all subsequent boxed quotations in this essay, are from Charles Krauthammer, "The Unipolar Moment", *Foreign Affairs: America and the World* (1990/91), which introduced the idea of American unipolarity. That essay was adapted from the first annual Henry M. Jackson Memorial Lecture, September 18, 1990.

<sup>2</sup>Kennedy, "The Eagle has Landed", *Financial Times*, February 2, 2002.

# Myth of Multipolarity

can Power's Staying Power

en G. Brooks and William C. Wohlforth May/June 2023

April 18, 2023



# THE HELL OF GOOD INTENTIONS



AMERICA'S FOREIGN  
POLICY ELITE  
AND THE DECLINE  
OF U.S. PRIMACY

STEPHEN M. WALT

Sample Footer Text

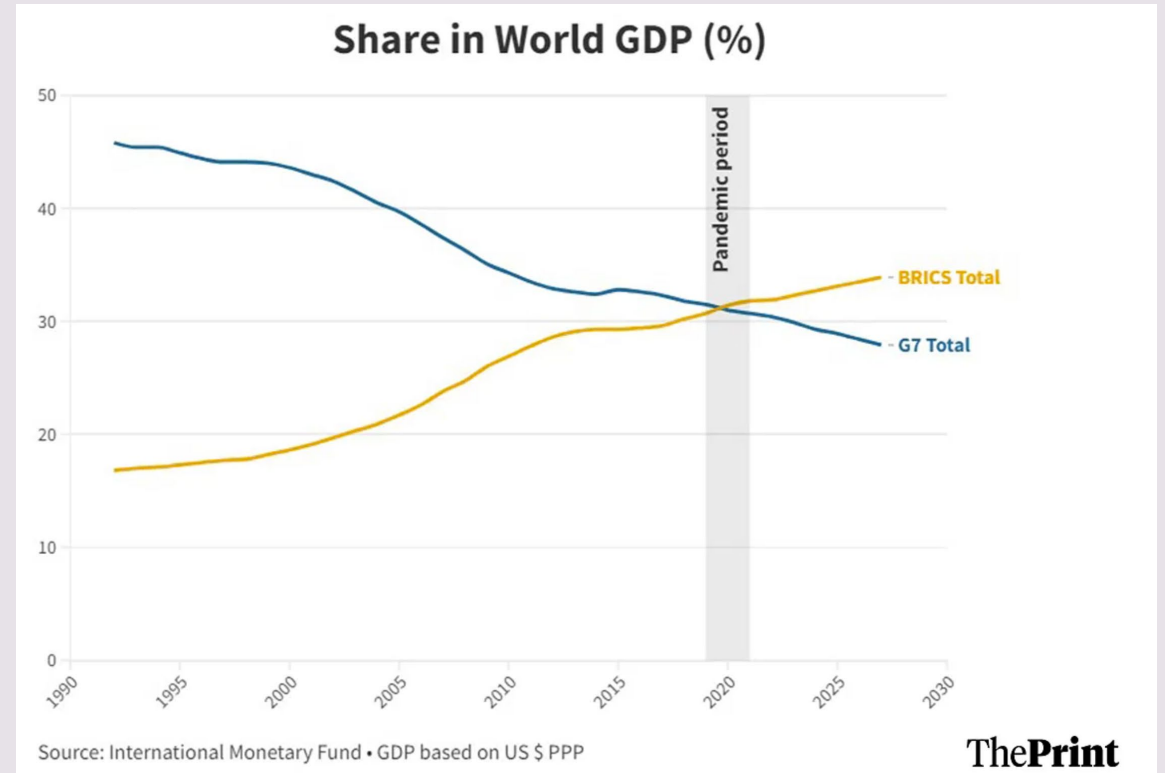
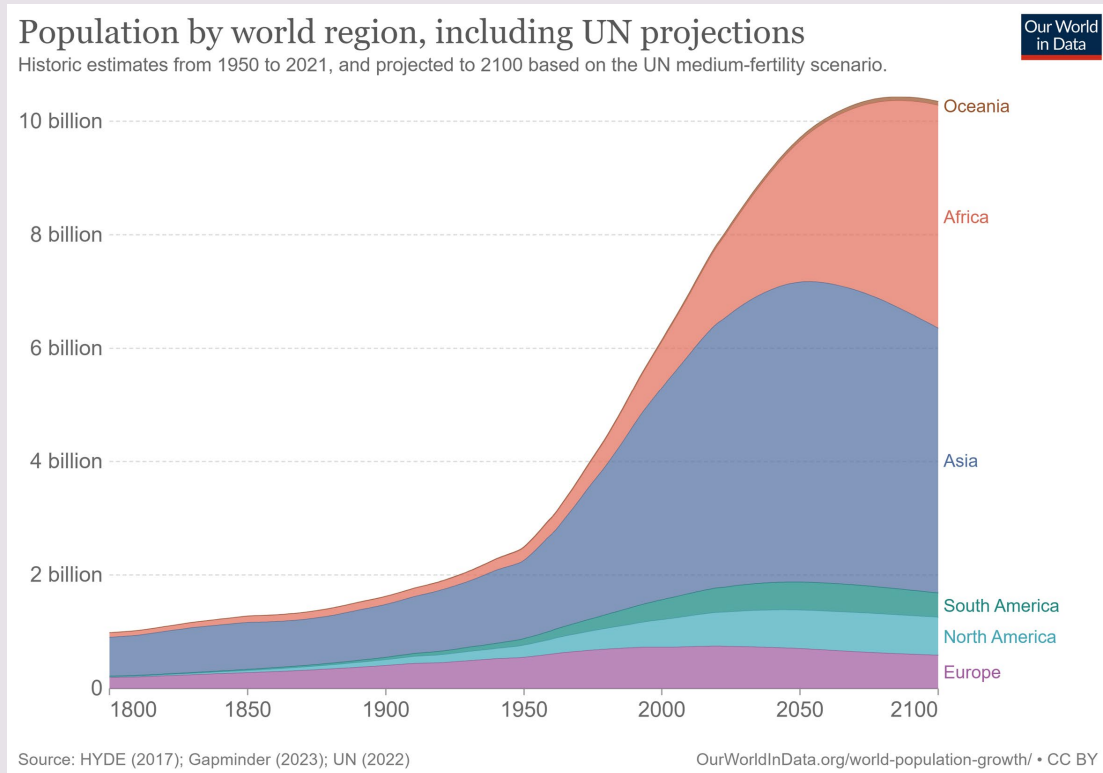
# THE TRAGEDY OF GREAT POWER POLITICS

JOHN J.  
MEARSHEIMER

## **3 LANGFRISTIGE ENTWICKLUNGEN**

# Fakt 1

## The Westen wird „kleiner“



## Fakt 2

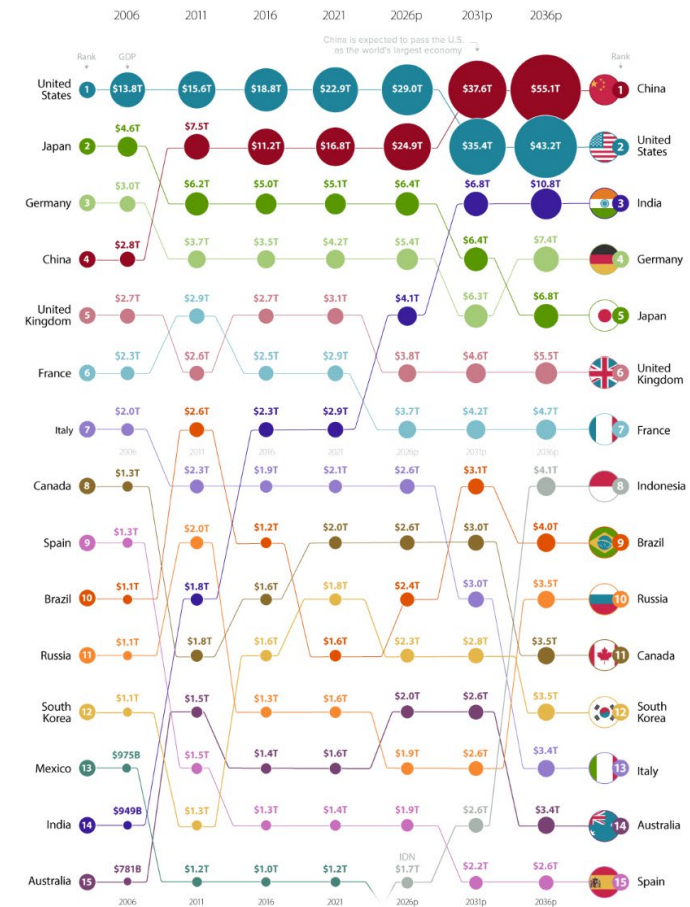
China (und andere) werden „größer“



## The Global Economic Shift

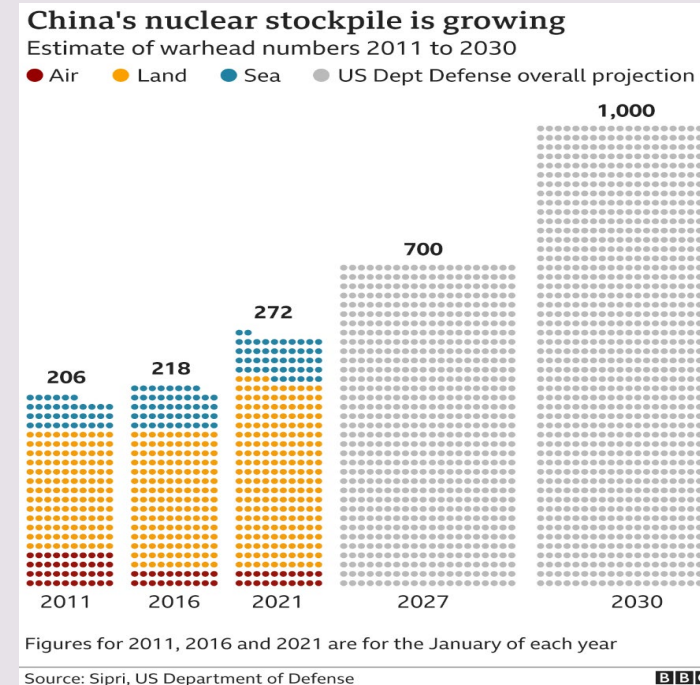
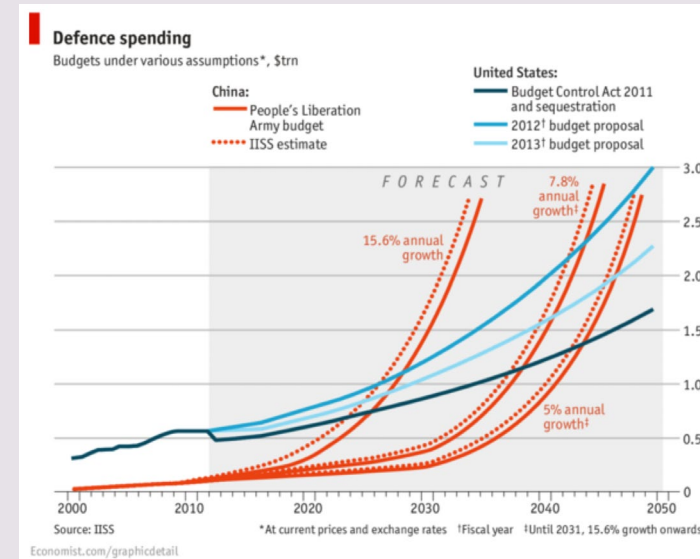
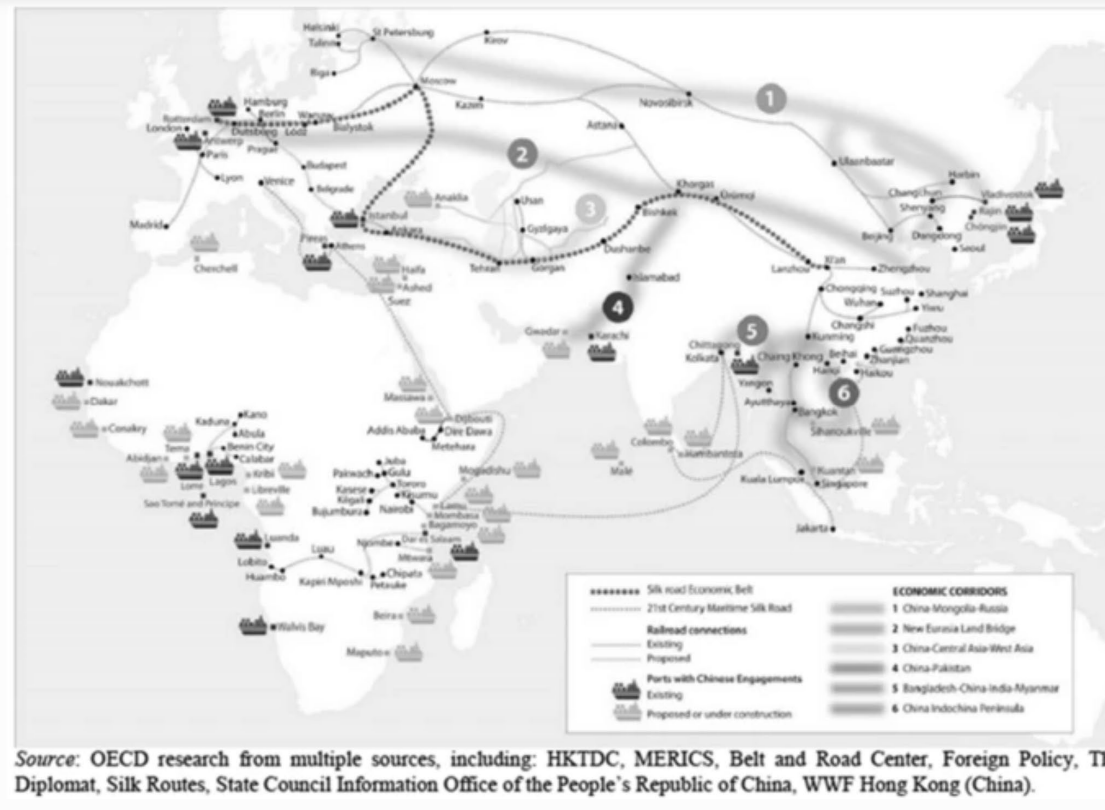
Economies Ranked by Projected GDP

The world economy continues to grow, and is expected to soar past \$100 trillion this year. By 2035, the world's GDP will double, and China is likely to become the largest economy by 2030.



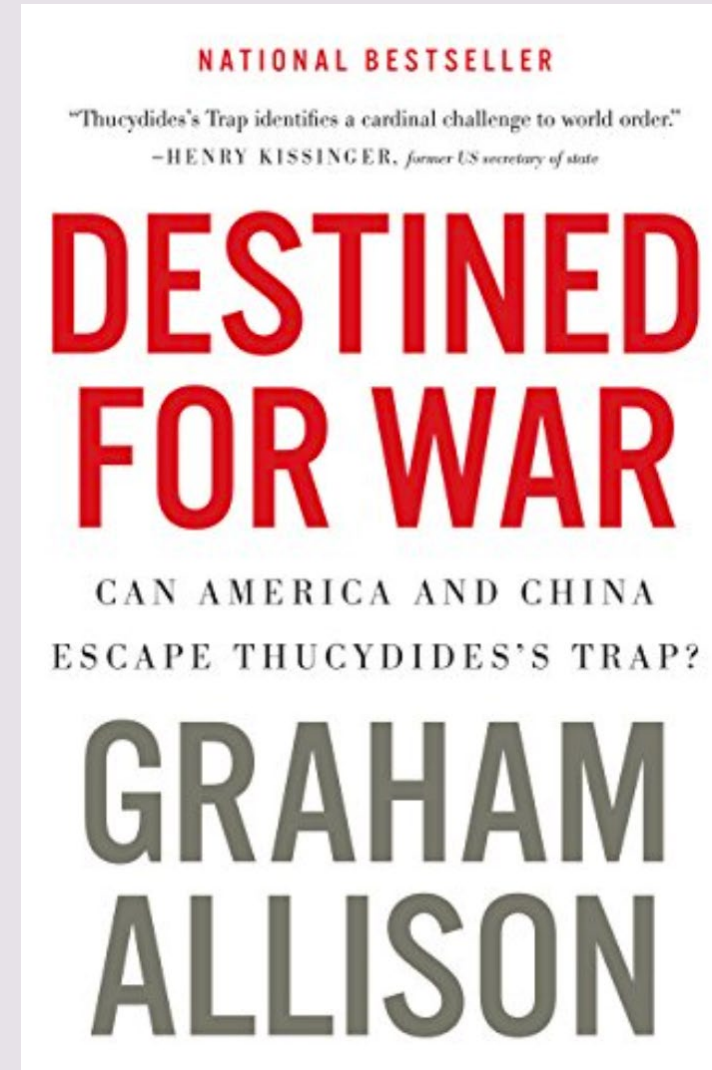
## Fakt 2

### China (und andere) werden „größer“



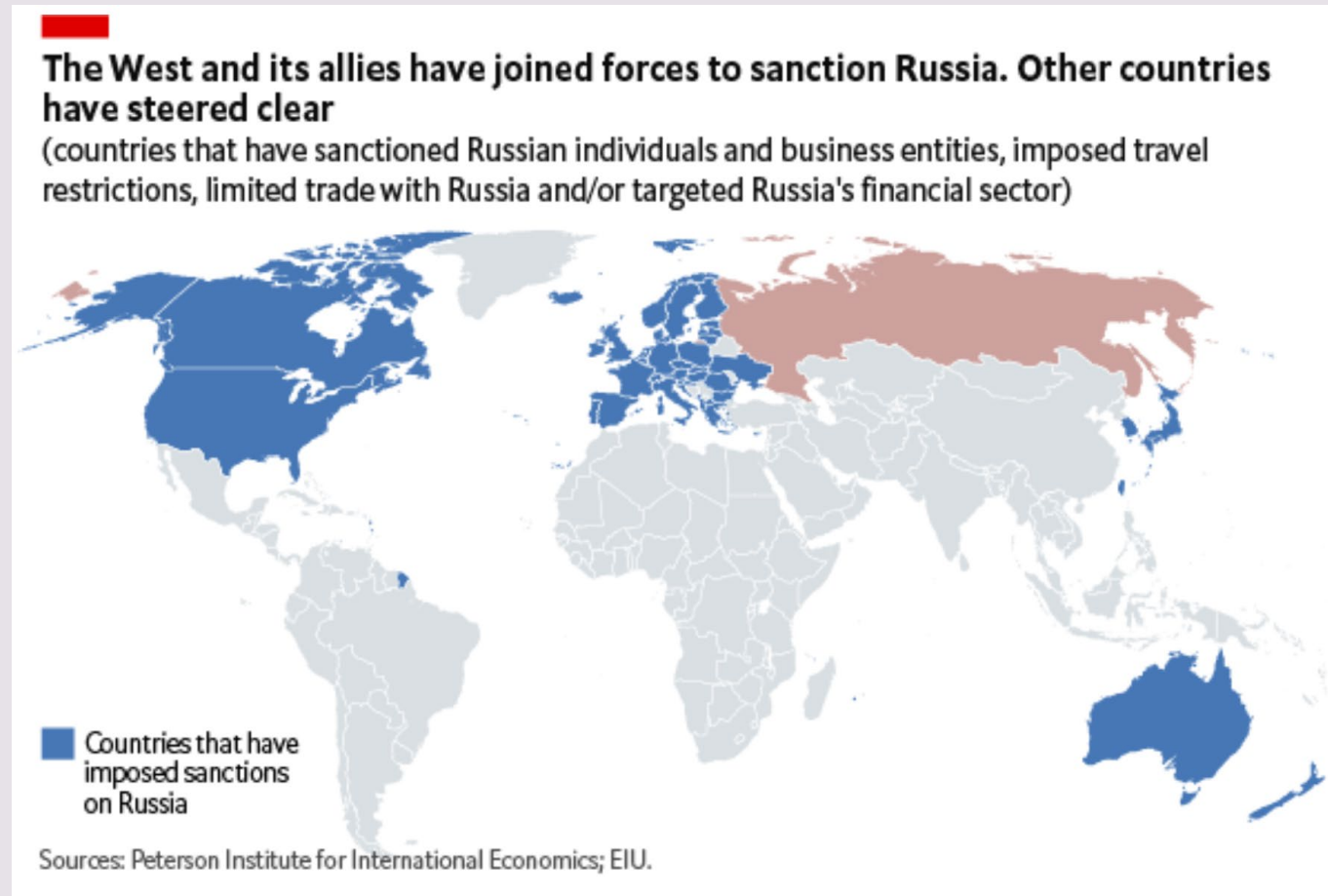
Fakt 2

China (und andere) werden „größer“



### Fakt 3

## Traditionelle Alliierte des Westens „setzen sich ab“



## Mein Argument:

- Die Welt ordnet sich neu. Die „tektonischen Platten“ verschieben sich – und zwar weg vom Westen, weg von Demokratie und weg von Europa.
- Aktuelle Konflikte in der Ukraine, im Nahen Osten und (in naher Zukunft) auch in Taiwan und im Südchinesischen Meer sind ein Ausdruck hiervon.
- Als Deutschland und Europa müssen wir uns schnell neu aufstellen. Wir brauchen eine neue, aktive und *realistische* Außen- und Sicherheitspolitik, die neue Realitäten anerkennt und versucht, sie positiv zu gestalten



Source: UCDP/PRIO Armed Conflict Dataset. Civil conflicts = intrastate + internationalized intrastate. Threshold:  $\geq 25$  battle-related deaths/year.

## **4 BRANDHERDE**

# 1. UKRAINE — *WIE ENDET DER KRIEG?*

- Durchbruch? Verhandlungen führen zu „eingefrorenem Konflikt“
- Dauerkrieg? Jahrelanger Abnutzungskrieg ohne politische Lösung
- Eskalation? Hybride oder militärische Ausweitung auf NATO-Staaten
- Für Deutschland: Abschreckung, Aufrüstung und Ukraine-Unterstützung werden zur Daueraufgabe



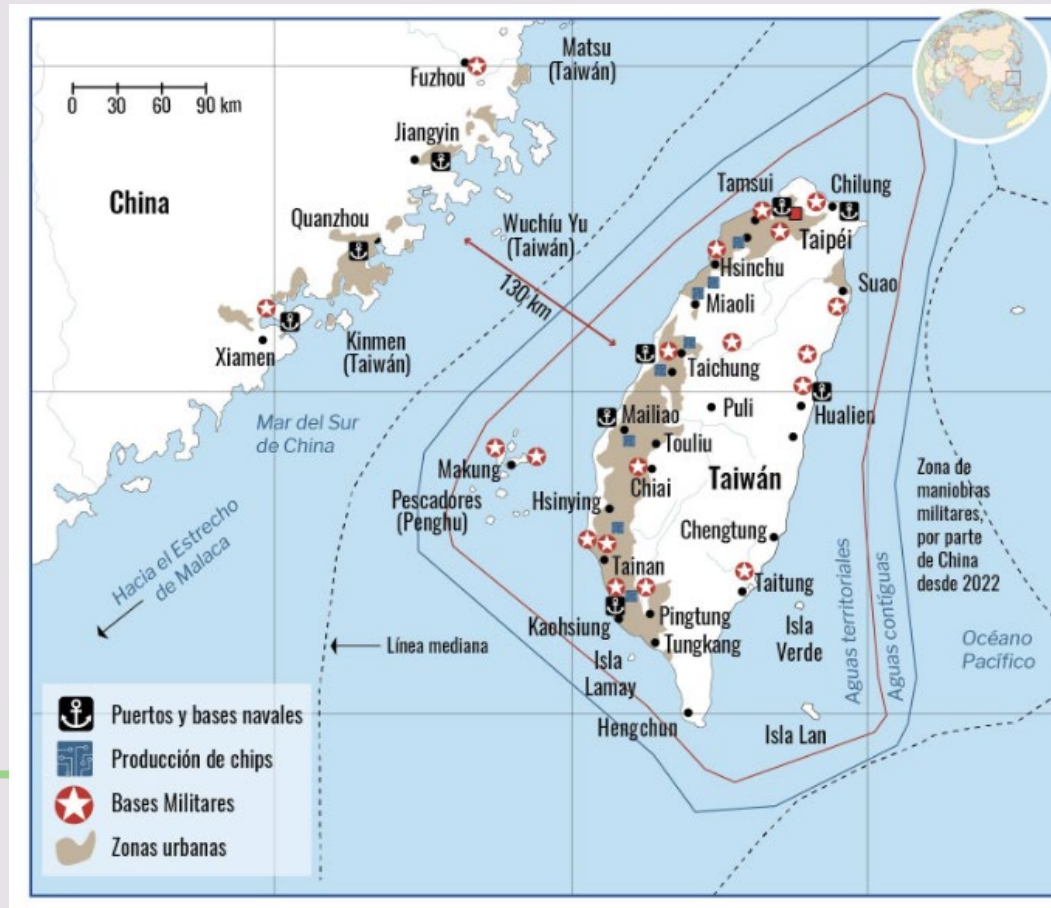
## 2. IRAN — *KONFLIKT OHNE ENDE?*

- **Begrenzter Konflikt:** Israel/USA und Iran bleiben in einer Eskalationsspirale
- **Regionaler Krieg:** Golfstaaten, Irak, Jemen und Schifffahrt werden hineingezogen
- **Risiken für Deutschland:** Energiepreise, Lieferketten, Migration, Terrorismus



### 3. CHINA — *DIE TAIWAN-FRAGE*

- **Status quo:** wachsender militärischer und wirtschaftlicher Druck auf Taiwan
- **Blockade:** China isoliert Taiwan, ohne sofort einzumarschieren
- **Krieg:** chinesischer Angriff mit möglicher Intervention der USA
- **Für Deutschland:** Halbleiter, China-Handel und globale Lieferketten gleichzeitig betroffen



## 4. USA — *PARTNER ODER RIVALE?*

**Sicherheit:** Wie verlässlich bleibt die amerikanische NATO-Garantie?

**Wirtschaft:** Zölle und Handelskonflikte werden wieder zu Machtinstrumenten

**Technologie:** Europa ist bei Cloud, KI und digitalen Plattformen abhängig

**Für Deutschland:** mehr Eigenständigkeit — militärisch, wirtschaftlich und technologisch



**WAS FOLGT DARAUS?**

# WAS FOLGT DARAUS?

## 1. Abschreckungs- und Verteidigungsfähigkeit herstellen

- Nachhaltige Investition in Sicherheit
- Europäische Fähigkeiten ausbauen
- Beschaffung und Innovation beschleunigen

## 2. Strategische Abhängigkeiten reduzieren

- Lieferketten diversifizieren
- Kritische Reserven aufbauen
- Technologische Souveränität stärken

## 3. Auf Krisen vorbereitet sein

- Krisenstäbe und Entscheidungswege vorbereiten
- Konkrete Szenarien und Notfallpläne
- Kritische Infrastruktur schützen



# EUROPA IM FADENKREUZ

Professor Peter R. Neumann

@PeterRNeumann